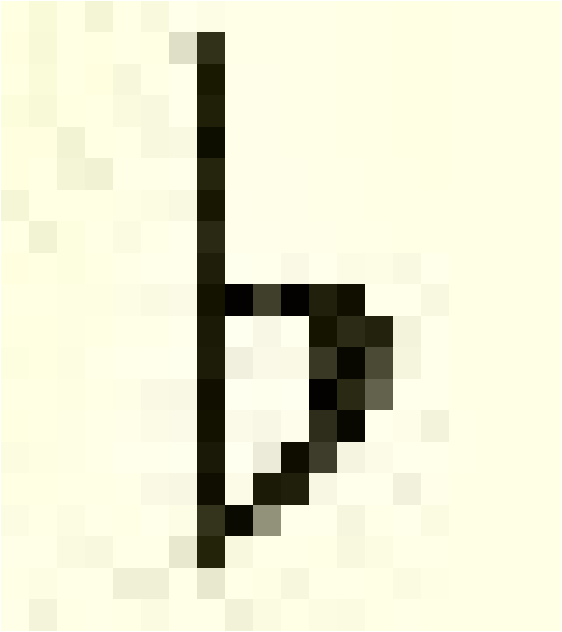
Consideraciones para un proyecto de sociología en la Universidad de la Frontera



Bemol

Patricio Andrés Padilla navarro
Estudiante de sociología
www.becuadro.blogspot.com
pato.padilla@gmail.com

Este trabajo tiene una Licencia Creative Commons Attribution-Chile 2.0. Lo que significa que eres libre de difundir su contenido siempre que sea de la misma manera y que menciones esta fuente.

En vista de la esperada no acreditación de la carrera de sociología por parte de la CNAP quiero compartir con ustedes algunas de mis humildes y bien intencionadas palabras que pretendo poner en la mesa para concretar una reformulación de nuestra carrera. De ninguna manera tienen pretensiones de exclusividad y su esencia radica en poder dar algunas pinceladas sobre los aspectos que creo más importantes a la hora de hablar de un proyecto de carrera de sociología en la universidad de la Frontera. Este informe tampoco pretende buscar culpables o ser una caza de brujas, lo cual no significa que piense que todo este proceso no tiene responsables, sino que encuentro inútil comenzar regateando sin tener una posición clara como estudiantes del tipo de educación que queremos y del tipo de sociólogos que queremos ser.

Etiquetas: mallas curriculares, enseñanza, pedagogía, sociología, Ufro,

1º ¿Proyecto de sociología o solución a nuestras deficiencias?

Estas preguntas quizás son parecidas pero tienen su sustancial diferencia. Si bien la CNAP determinó ciertos lineamientos o debilidades sobre los cuales la carrera de sociología debería actuar para darles solución, y así iniciar un nuevo proceso de acreditación pasado un año, la verdad dudo mucho que una política de parches para dejar contentos a la CNAP sea el remedio para esta "docencia de sociología" que se imparte en la Ufro. El patear las cuentas de un lado para otro sin tener un horizonte al cual mirar, es sin lugar a dudas perjudicial si queremos hablar de reales cambios.

A mi entender la carrera de sociología debe cimentarse en vistas de un proyecto nuevo y renovado, que se constituya desde la sociología misma y no de ciertas pautas que dictaminen otros.

2º Cuestiones de valor y cuestiones de cada cual

En todo este tiempo de estudiante universitario he podido conocer a muchos compañeros y distintos puntos de vista lo cual me ha ayudado a cuidar un poco el lenguaje a la hora de tener que hablar como "representante de estudiantes". El tema lo señalo porque es imposible representar a todos, en la carrera hay muchas posturas frente a varios temas. ¿Acaso son malos y perversos los compañeros que quieren obtener mucho dinero trabajando para empresas y afines por objetivos tipificados por otros como "burgueses"? ¿Es necesario que todos piensen como nosotros?, ¿Es necesario que a todos nos gusten los temas de pobreza, que todos queramos un mundo mejor, con igualdad?

Hay que respetar las diferencias pero el instalar un proyecto de sociología no puede confundirse por la necesidad de adoptar un discurso ideológico, se trata de hacer sociología, de institucionalizar la sociología en la Ufro lo cual significa la realización de un quehacer sociológico y no de docencia de sociología, lo que tampoco implica seguir los preceptos de alguna postura o ideología en particular. Se trata de hacer sociología que pueda ser orientada por los propios estudiantes según su propia voluntad, es decir, el que quiera perfilarse como un acido crítico de la sociedad denunciando constantemente las

injusticias distinguidas por él, que lo haga. El que quiera dedicarse a acabar con la pobreza de nuestra región que lo haga. Nuestra enseñanza debe estar cimentada en la sociología, lo que quiera hacer cada cual con sus conocimientos es tema personal.

La carrera debería orientar su quehacer sociológico a los fines que se acuerden en un perfil de carrera, pero el que la carrera tenga una orientación, no implica que éste sea determinista y que no de espacios para la orientación del propio estudiante.

Básicamente la idea es construir un pregrado de forma decente, que no se bombardee con un solo tema ya que a mi criterio la carrera comenzará cuando egresemos, la importancia del pregrado radica en eso, en el grado académico y las capacidades que nos otorga, lo cual debería contener lo suficiente como para que los estudiantes podamos darle una orientación basada en ciertos conocimientos previos obtenidos en la universidad.

3º Sociólogos y estudiantes de sociología, temas de sentido común.

No seré yo en el que me involucre en la conducta personal de mis compañeros y los profesores de sociología, es de esperar que el estudiante estudie y que el profesor enseñe, es de esperar que se trabaje, es de esperar que la universidad no se confunda con cantina y que los profesores trabajen en un fin común desligándose de envidias y tontos egos. Aquellos son temas morales, los cuales son muy importantes pero carezco de la competencia y el tacto necesario para tratarlos.

El punto que si creo puedo tratar es el relacionado con el delicado sistema de contratación y paga de profesores. El tema de pesos más o pesos menos no es asunto mío pero si puedo dar mi impresión muy global sobre las condiciones en las cuales una carrera que se pretende ser de calidad, debería operar:

1) Imposible es hacer una sociología decente con el tan escaso cuerpo de docentes de planta con los que cuenta la carrera.
2) Imposible pretender que los mismos docentes investiguen, realicen actividades de extensión, si es que no cuentan con el tiempo y el sueldo necesario. Yo no seré el que diga montos o cifras, sólo denuncio una situación de sentido común.
3) El hacer actividades de extensión, realizar investigaciones, cátedras en otras universidades, etc. debería ser algo regular en la universidad. Esto lo señalo ya que sabemos las grandes dificultades en términos de tiempos y permisos que se presentan a la hora de hacer tales actividades.

4º Doble llamado a mis compañeros estudiantes

En este punto inevitablemente caeré en temas morales ya que desde hace muchos años, inclusive mucho antes de mi generación, es que se vienen denunciando problemas sobre la calidad de la carrera de sociología por parte de los estudiantes. Mi llamado es a no esperar sentaditos para que se solucionen las cosas y la manera en quede manera eficaz podemos actuar es de dos maneras:

1) Olvidar de una buena vez la permanente actitud mimada de esperar a que sean algunos pocos a que den la cara por temas que la mayoría manifiesta preocupación. Tampoco esperar a que sean los profesores solos los que nos arreglarán los problemas. Mi llamado es a no dejar de denunciar lo que nos afecta, jamás callar por quedar bien. Los temas académicos no se pueden separar del movimiento estudiantil, mi llamado es a organizarse, aunque sea con unos pocos pero hacerse parte de todo esto.
2) Mi segundo llamado es a que de manera paralela podamos configurar una especie de estudiante 2.0. Esto es en vista de las circunstancias que nos muestran cada vez más la necesidad de que los estudiantes de manera personal nos instruyamos. No se trata de material insuficiente en las bibliotecas, se trata de material no leído, dudo mucho que podamos esperar grandes cambios, los cambios tienen que partir por uno mismo. Si bien no tenemos la investigación sociológica de manera institucionalizada en la Ufro, eso no imposibilita trabajos propios que puedan ser expuestos a la comunidad universitaria.

5. Sociología "académica": El objeto de estudio en el pregrado

Jamás podría negar la importancia que poseen las estrategias metodológicas que nos permiten realizar necesarios programas y proyectos, pero el instrumentalizarnos con la metodología desde la metodología misma, sólo nos convierte en técnicos en sociología, o en los llamados "metodólogos". Esto no quiere decir que caigamos en la tonta dicotomía teoría/metodología, la cual es claramente más ideológica que práctica, todo lo contrario, implica saber que el articular la metodología desde la misma metodología y no de la teoría, nos convierte en asistentes sociales o en profesores de sociología. No se trata de menospreciar a otras carreras sino de saber lo que estamos estudiando.

No es desconocida la crítica realizada por varios profesores entre ellos los señores Barriga y Henríquez[1] de la universidad de Concepción, respecto a la manera vertical y anticuada manera que se imparten clases: la entrega de conocimientos del profesor al estudiante. Actualmente la disponibilidad de información es abundante y el antiguo paradigma de entrega de información está siendo reemplazado por la construcción del conocimiento. La manera de enseñar metodología y teoría desde el punto de vista de ciertas recetas, ciertos pasos que hay que comprender para desarrollar nuestro objeto de estudio está obsoleta. Al momento de egresar difícilmente podremos ser nosotros mismos los que construyamos nuestro propio objeto de estudio ya que éste estará preconstruido por nuestro "contratante" (sea del sector publico o privado). La metodología que se nos enseña es esa académica, en la cual uno es el que instaura las interrogantes de estudio y en las cuales uno encabeza el desarrollo de la investigación. Como señalaba, nuestra situación de estudiantes de pregrado está muy alejada de poder encabezar investigaciones a nuestro egreso, sino de ser parte de equipos de investigación. Para esto, la enseñanza debería cimentarse en la comprensión inteligente de los conceptos metodológicos y no de saber procesos matemáticos sin trasfondo alguno. Las

[1] Omar Barriga y Guillermo Henríquez: *Revalorando lo artesanal.* 2003.

clases de estadística son verdaderos cursos de SPSS en las cuales aprendemos y memorizamos infinidad de técnicas que difícilmente aplicaremos con un titulo de licenciado en sociología. Lo ideal sería poder comprender sobre lo que estamos hablando, no saber el procedimiento matemático e informático para calcular Anova, la desviación estándar, etc. sino comprender cuales son sus significados en una investigación. Recalco por favor que no me refiero a la poca importancia de las matemáticas en la sociología sino de saber bien el grado de comprensión inicial que deberíamos saber como futuros licenciados en sociología. Tampoco me quiero hacer el leso de mi *habitus* pero humildemente aclaro que no he tenido grandes dificultades con las matemáticas y softwares de estadística, lo digo para que esta declaración no se confunda con un repudio a los números.

El tipo de comprensión estadística que deberíamos saber los estudiantes de pregrado es cualitativamente distinta a los de magíster o doctorados. En esencia, y siguiendo las palabras de los profesores anteriormente citados: comprender la capacidad técnica que los estudiantes de pregrado deberían tener al momento de su egreso.

5º Algunas ideas de cómo hacerlo

El profesor Ramón Gutiérrez señalaba en un documento la necesidad de institucionalizar un proceso de reflexión permanente, como eje científico e intelectual de la carrera, sobre el nodo temático señalado y a partir del mismo construirse un proyecto de carrera con un signo distintivo lo cual debería buscarse en la realidad de la región[2].

La manera de lograr esto a mi parecer es la de *aprender haciendo*, es vincularnos a ciertas temáticas y desde ahí acercarnos y hacer teoría y metodología, o sea, hacer sociología y no recibir lecciones de sociología tipo curso. No se trata de memorizar conceptos teóricos y metodológicos como creo que se ha estado haciendo, se trata de comprender las teorías e investigar mediante la metodología y no a través de un método, a través situaciones concretas que a la vez se han manejadas por los profesores.

Mi propuesta para lograr esto en vista de las circunstancias es de la siguiente manera:

1º Trabajar en función de ciertas temáticas que puedan ser tratadas por los profesores que tengan conocimiento en ellas. Hace tiempo atrás expuse en un artículo a la universidad que esto se podría lograr mediante asignaturas como los laboratorios y el de problemática nacional y regional[3]. El punto vital aquí es que es indispensable que los profesores a cargo de las asignaturas tengan un grado de vinculación con el tema, más específicamente, que hayan trabajado en él, que sus intereses se encuentren en dicha área ya que sería mejor recibir

[2] Ramón Antonio Gutiérrez Palacios: *Consideraciones en torno al proceso de acreditación de la carrera de sociología de la universidad de la Frontera: Puntos de interés*. 2005.

[3] Véase el artículo: *Laboratorios I, II y III: sociólogos de encuesta,* escrito por Patricio Padilla Navarro en www.becuadro.blogspot.com 2005.

la formación de *cómo es que se ha hecho la teoría o la metodología* a como es que *dicen que se hace.*

2º La manera de definir estas temáticas debería constar los siguientes criterios:

a) Sin lugar a dudas el perfil de la carrera, el cual ha sido alabado pero su único detalle es que aún no pone en práctica. Temas pertinentes podrían ser los de pobreza, genero, organizaciones, políticas públicas, desarrollo territorial, medio ambiente entre otras.

b) El otro criterio es que los profesores mantengan cierta vinculación con dichos temas. Esto es vital ya que alude al punto que se señalo más arriba y que considero fundamental: la necesidad de que los profesores mantengan ciertas líneas de especialización y trabajo en las líneas temáticas que se trabajarán en las asignaturas.

3º Una vez acordadas las temáticas y aterrizadas en materia de asignaturas y programas, estas deberían institucionalizarse con la universidad, es decir, no abandonar y dejar tal líneas en manos del profesor titular y de los estudiantes, se trata de que sean incorporadas de manera formal por el departamento con el fin de obtener recursos y la posibilidad de concretarlas en publicaciones, además de obtener el apoyo técnico necesario para seguir mejorando.

Esto con el tiempo se debería traducir en un equipo con bastante dominio sobre ciertos temas a los cuales se podrán integrar los nuevos estudiantes.

... Más que dar pautas quiero abrir discusiones y fomentar ideas, este informe se puede utilizar o destrozar, pero en cualquiera de los dos casos estoy convencido que servirá para construir algo nuevo. Mis agradecimientos a los siguientes profesores por su tiempo en conversar todos estos temas y atender mis infinitas inquietudes:

Universidad de la Frontera: Ramón Gutiérrez Palacios, Juan miguel Chávez Albarrán, Gonzalo Valenzuela Olivares y Nelson Araneda. **Universidad de Concepción:** Omar Barriga y Guillermo Henríquez. **Universidad de Chile:** Manuel Antonio Garretón. **Universidad Mayor:** Tomás Austin Millán

10 de Abril de 2006